



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 26 PŽ-1898/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvijestitelja i Kamelije Parać, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ISTO d.d. u stečaju, Augusta Šenoe 4-6, OIB 88502209643, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika CENTAR BANKA d.d. u stečaju protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-529/2017-529 od 21. ožujka 2022., u sjednici vijeća održanoj 11. svibnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba razlučnog vjerovnika Centar banka d.d. u stečaju i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-529/2017-529 od 21. ožujka 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem je upućen razlučni vjerovnik Stečajna masa iza Zadranka d.d. u stečaju da protiv razlučnog vjerovnika Centar banka d.d. u stečaju pokrene parnicu radi osporavanja tražbine vjerovnika Centar banka d.d. u stečaju osigurane založnim pravom upisanim pod brojem Z-24188/09 na nekretninama upisanim u zkulbr. 4088 k.o. Vrapče novo, čestica broj 5750, stambena zgrada broj 2 i 2a i dvorište Cirkovljanska 3042 m2, E-171, E-193, E-125, E-126, E-134 i E-139.

2. Iz sadržaja obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je sud primjenom odredbe čl. 110. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05 i 67/08, dalje: OZ) uputio stečajnu masu iza Zadranke d.d. u stečaju na pokretanje parnice jer ista svoje osporavanje ne dokazuje pravomoćnom presudom niti javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio razlučni vjerovnik Centar banka d.d. u stečaju. Iznosi da je njegova tražbina pravomoćno priznata od strane suda te stečajnog upravitelja stečajnog dužnika sukladno pravomoćnom rješenju suda od 4. srpnja 2019., da razlučni vjerovnik na ispitnom ročištu niti kasnije dostavom opisanog rješenja nije osporio tražbinu vjerovnika te je time propustio prekluzivno pravo u

eventualnom novom parničnom postupku osporavati tražbinu vjerovnika. Isto tako, smatra da sud nije mogao razlučnog vjerovnika uputiti na osporavanje tražbine vjerovnika koja je već ranije u istom postupku priznata.

4. Razlučni vjerovnik Stečajna masa iza Zadranka d.d. u stečaju je odgovorio na žalbu Centar banke d.d. u stečaju osporavajući njezinu osnovanost.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 i 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

7. Prvostupanjski sud je nakon provedenog dokaznog postupka utvrdio sljedeće činjenice:

- uvidom u povijesni zemljišnoknjižni izvadak za nekretnine opisane u točki 1. obrazloženja utvrdio je da se prema redu stjecanja prava na namirenje u zemljišnim knjigama iz ostvarene kupovnine prvo namiruje potraživanje Centar banke d.d. temeljem založnog prava uknjiženog u zemljišnoj knjizi pod brojem Z-24188/09 za iznos od 4.000.000,00 kn uvećano za pripadajuću redovnu i zateznu kamatu, naknadu i ostale troškove koji se obračunavaju u skladu s odlukama vjerovnika s rokom otplate od 5 mjeseci te prema ostalim uvjetima iz ugovora,

- da bi po redoslijedu stjecanja prava na namirenje nakon namirenja razlučnog vjerovnika Centar banke d.d. u stečaju sud namirivao razlučnog vjerovnika Stečajna masa iza Zadranke d.d. u stečaju temeljem rješenja o ovrsi Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-4473/2020 od 22. studenog 2010., a čija je zabilježba ovrhe upisana pod brojem Z-42110/10,

- da je na ročištu za diobu kupovnine održanom 15. ožujka 2022. razlučni vjerovnik stečajna masa iza Zadranka d.d. u stečaju osporio postojanje tražbine razlučnog vjerovnika Centar banke d.d. u stečaju i njezinu visinu smatrajući da izvod iz otvorenih stavki ne može biti dokaz postojanja duga, da se kao dužnik u izvodu navodi trgovačko društvo Prva ulaganja d.o.o., Zagreb za koje je nejasno u kakvoj je vezi sa založnim dužnikom, da visina i osnova navodnih zateznih kamata u iznosu od 4.056.952,37 kn i redovnih kamata u iznosu od 158.403,35 kn nije ničim dokazana te da se iste kamate osporavaju u cijelosti, kao i iznos glavnice od 4.000.000,00 kn, a budući da nije ničim dokazana niti osnova niti visina takvog potraživanja

8. Prema odredbi čl. 110. OZ-a, osoba koja se namiruje iz prodajne cijene može, ako to utječe na njezino namirenje, najkasnije na ročištu za diobu, drugoj takvoj osobi osporiti postojanje tražbine, njezinu visinu i red namirenja. Prema tome, svaka osoba koja se namiruje iz prodajne cijene (kupovnine), ima li za to interes, a pod pretpostavkom da to utječe na njezino namirenje, može drugoj osobi koja se također namiruje iz kupovnine osporiti namirenje tako što će osporiti: a) postojanje

tražbine te osobe b) visinu tražbine i c) red namirenja, a najkasnije na ročištu za diobu.

9. S obzirom na činjenična utvrđenja prvostupanjskog suda, a koja nisu u suprotnosti s ispravama u spisu, iz kojih proizlazi da bi po redosljedu stjecanja prava na namirenje nakon namirenja razlučnog vjerovnika Centar banke d.d. u stečaju sud namirivao razlučnog vjerovnika Stečajna masa iza Zadrance d.d. u stečaju te da je na ročištu za diobu kupovnine razlučni vjerovnik stečajna masa iza Zadranka d.d. u stečaju osporio postojanje tražbine razlučnog vjerovnika Centar banka d.d. u stečaju, pravilno je prvostupanjski sud primijenio materijalno pravo kada je ocijenio da razlučni vjerovnik stečajna masa iza Zadranka d.d. u stečaju ima pravo osporavati tražbinu razlučnog vjerovnika stečajna masa Centar banka d.d. u stečaju te da je takvo osporavanje pravovremeno u smislu odredbe čl. 110. Ovršnog zakona.

10. Daljnje postupanje suda propisano je u odredbi čl. 111. Ovršnog zakona. Naime, sud će osobu koja je osporila tražbinu uputiti da, u određenom roku, pokrene parnicu ako odluka zavisi od spornih činjenica, osim ako svoje osporavanje ne dokazuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave. Ako osoba koja osporava tražbinu to osporavanje potkrepljuje pravomoćnom presudom, javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave, sud će o osporavanju odlučiti u ovršnom postupku. Sud će o osporavanju odlučiti u ovršnom postupku i ako nisu sporne činjenice od kojih zavisi donošenje odluke. (čl. 111. st. 1. Ovršnog zakona).

11. S obzirom na to da razlučni vjerovnik Stečajna masa iza Zadranka d.d. u stečaju svoje osporavanje ne dokazuje pravomoćnom presudom, kao niti javnom ili privatnom ispravom koja ima značenje javne isprave, neosnovano se u žalbi upire da sud nije mogao zakonski uputiti razlučnog vjerovnika na osporavanje tražbine drugog razlučnog vjerovnika. Isto tako, žalbeni navod da je upis založnog prava vjerovnika izvršen 4. svibnja 2009., odnosno prije pokretanja ovrhe od strane prednika stečajne mase Zadranka d.d. pa da je samim time razlučni vjerovnik znao da postoji upis zaloga vjerovnika u trenutku pokretanja ovršnog postupka, nije od utjecaja na pravilnost pobijanog rješenja.

12. Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, odlučeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 11. svibnja 2022.

Predsjednik vijeća
Mario Vukelić

Broj zapisa: **eb30b-8f650**

Kontrolni broj: **0a154-5f933-2b640**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIO VUKELIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.